**Статистико-аналитический отчет   
о результатах государственной итоговой аттестации   
по образовательным программам среднего общего образования  
в 2022 году**

**в Санкт-Петербурге**

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

* представление статистических данных о результатах ГИА-11 в субъекте Российской Федерации;
* проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
* формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

**Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-11 в субъекте Российской Федерации в 2022 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика (профильный уровень), физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык[[1]](#footnote-1), французский язык[[2]](#footnote-2), испанский язык[[3]](#footnote-3), китайский язык[[4]](#footnote-4).

**Отчет может быть использован:**

* специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
* специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
* методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
* руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

При проведении анализа необходимо использовать данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-11), а также дополнительные сведения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ).

**Статистико-аналитический отчет   
о результатах государственной итоговой аттестации в 2022 году**

**в Санкт-Петербурге**

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

|  |  |
| --- | --- |
| АТЕ | Административно-территориальная единица |
| ВПЛ | Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ |
| ВТГ | Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ |
| ГВЭ-11 | Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования |
| ГИА-11 | Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования |
| ЕГЭ | Единый государственный экзамен |
| КИМ | Контрольные измерительные материалы |
| Минимальный балл | Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования |
| ОИВ | Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования |
| ОО | Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе |
| РИС | Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования |
| Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник | Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ |
| Участники ЕГЭ с ОВЗ | Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья |
| ФПУ | Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования |

# ****Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2022 году в субъекте Российской Федерации****

**1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году в субъекте Российской Федерации**

Таблица 1‑1

| № п/п | Наименование учебного предмета | Количество ВТГ | Количество участников ЕГЭ | Количество участников ГВЭ-11 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Русский язык |  |  |  |
|  | Математика (базовый уровень) |  |  |  |
|  | Математика (профильный уровень) |  |  | 0 |
|  | Физика |  |  |  |
|  | Химия |  |  |  |
|  | Информатика |  |  |  |
|  | Биология |  |  |  |
|  | История |  |  |  |
|  | География |  |  |  |
|  | Обществознание |  |  |  |
|  | Литература |  |  |  |
|  | Английский язык |  |  |  |
|  | Немецкий язык | 150 | 163 |  |
|  | Французский язык |  |  |  |
|  | Испанский язык |  |  |  |
|  | Китайский язык |  |  |  |

**2. Ранжирование всех ОО субъекта Российской Федерации по интегральным показателям качества подготовки выпускников**

*(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)*

Таблица 1‑2

| № п/п | Наименование ОО | ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| до 160 | | от 161 до 220 | | от 221 до 250 | | от 251 до 300 | |
| чел. | %[[5]](#footnote-5) | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| … |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

# Методический анализ результатов ЕГЭ ****по немецкому языку****

## **РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

### Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица ‑

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2020 г.** | | **2021 г.** | | **2022 г.** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 122 | 0,37 % | 154 | 0,42 % | 163 | 0,47 % |

### Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица ‑

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **2020 г.** | | **2021 г.** | | **2022 г.** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 96 | 78,69 % | 124 | 80,52 % | 123 | 75,46 % |
| Мужской | 26 | 21,31 % | 30 | 19,48 % | 40 | 24,54 % |

### Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица ‑

| **Всего участников ЕГЭ по предмету** | 163 |
| --- | --- |
| Из них:   * ВТГ, обучающихся по программам СОО | 150 |
| * ВТГ, обучающихся по программам СПО | - |
| * ВПЛ | 13 |
| * участников с ограниченными возможностями здоровья | 2 |

### Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица ‑

| **Всего ВТГ** | 150 |
| --- | --- |
| Из них:   * выпускники лицеев и гимназий | 42 |
| * выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов | 101 |
| * выпускники СОШ | 6 |
| * выпускники Центра образования | 1 |

### Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица ‑

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
| 1. | ОУО Адмиралтейского района | 7 | 4,29 % |
| 2. | ОУО Василеостровского района | 2 | 1,23 % |
| 3. | ОУО Выборгского района | 37 | 22,70% |
| 4. | ОУО Калининского района | 20 | 12,27 % |
| 5. | ОУО Кировского района | 19 | 11,66 % |
| 6. | ОУО Красногвардейского района | 14 | 8,59 % |
| 7. | ОУО Красносельского района | 4 | 2,45 % |
| 8. | ОУО Московского района | 4 | 2,45 % |
| 9. | ОУО Невского района | 3 | 1,84 % |
| 10. | ОУО Петроградского района | 10 | 6,13 % |
| 11. | ОУО Приморского района | 10 | 6,13 % |
| 12. | ОУО Пушкинского района | 2 | 1,23 % |
| 13. | ОУО Фрунзенского района | 13 | 7,98 % |
| 14. | ОУО Центрального района | 18 | 11,04 % |

### Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица ‑

| № п/п | Название учебников ФПУ | Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия |
| --- | --- | --- |
| 1 | Аверин М.М., Бажанов А.Е., Фурманова С.Л. и др. Немецкий язык. Второй иностранный язык. Просвещение, издательство, 2019 | 80 |
| 2 | Аверин М.М., Бажанов А.Е., Фурманова С.Л. и др. Немецкий язык. Второй иностранный язык. Просвещение, издательство, 2020 | 80 |
| 3 | Аверин М.М., Бажанов А.Е., Фурманова С.Л. и др. Немецкий язык. Второй иностранный язык. Просвещение, издательство, 2021 | 80 |
| 4 | Артёмова Н.А., Гаврилова Т.А., Гаврилова Е.А. Немецкий язык. Просвещение, издательство, 2018 | 40 |
| 5 | Радченко О.А., Лытаева М.А., Гутброд О.В. Немецкий язык. Просвещение, издательство, 2019 | 90 |
| 6 | Радченко О.А., Лытаева М.А., Гутброд О.В. Немецкий язык. Просвещение, издательство, 2020 | 90 |
| 7 | Радченко О.А., Лытаева М.А., Гутброд О.В. Немецкий язык. Просвещение, издательство, 2021 | 90 |

### ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество участников ЕГЭ по немецкому языку в Санкт-Петербурге остается стабильно невысоким и отражает общую картину языкового образования в городе. В 2022 году количество участников несколько увеличилось по сравнению с 2021 годом.

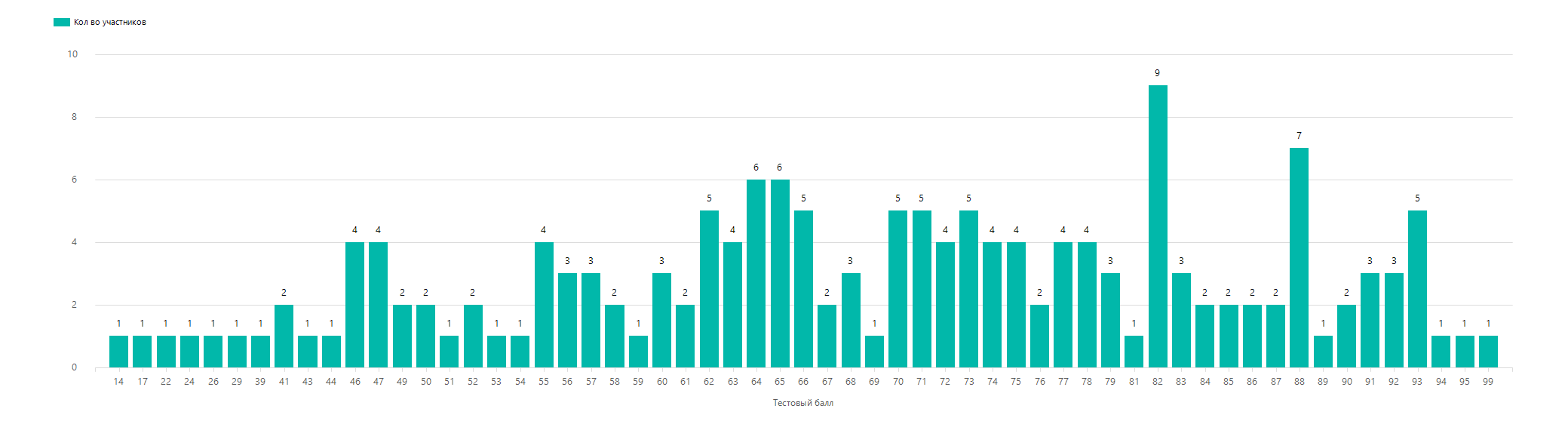
Немецкий язык имеет в Санкт-Петербурге давние традиции и профессиональный педагогический корпус. В Санкт-Петербурге имеется двадцать ОО (по одному/редко двум ОО в каждом районе), в которых ведется преподавание иностранного языка на повышенном уровне. Около шестидесяти ОО реализуют учебные программы по немецкому языку как второму или третьему иностранному языку. Только несколько школ (до трех ОО) реализуют образовательные программы изучения немецкого языка на базовом уровне. Двенадцать ОО СПб участвуют в проекте сдачи международных сертификатов «Шпрахдиплом» на уровнях А2, В1, С1/С2. Данный проект реализуется в городе с 1998 г. и поддерживается КО СПб. Однако в целом выбор немецкого языка в ОО существенно уступает английскому языку. При этом обучение немецкому языку часто осуществляется по остаточному принципу и имеет тенденцию к «вымыванию».

Основной состав участников ЕГЭ – это выпускники ГОУ текущего года с преподаванием немецкого языка на углубленном уровне и выпускники ОО, изучающие немецкий язык как второй иностранный Калининского, Выборгского и Центрального районов.

Большинство участников ЕГЭ по немецкому языку – девушки.

## **РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

### Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.



### Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица ‑

| № п/п | Участников, набравших балл | Санкт-Петербург | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. |
|  | ниже минимального балла, % | 0,82 % | 0,65 % | 1,23 % |
|  | от 61 до 80 баллов, % | 41,80 % | 43,51 % | 46,01 % |
|  | от 81 до 99 баллов, % | 34,43 % | 23,38 % | 27,61 % |
|  | 100 баллов, чел. | 0 | 0 | 0 |
|  | Средний тестовый балл | 70,10 | 66,62 | 68,61 |

### Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица ‑

| № п/п | Участников, набравших балл | ВТГ, обучающиеся по программам СОО | ВТГ, обучающиеся по программам СПО | ВПЛ | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Доля участников, набравших балл ниже минимального | 0,0 | - | 0,153846 | 0,0 |
|  | Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 0,26 | - | 0,230769 | 0,0 |
|  | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | 0,446666 | - | 0,538461 | 0,0 |
|  | Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов | 0,293333 | - | 0,076923 | 1,0 |
|  | Количество участников, получивших 100 баллов | 0,0 | **-** | 0,0 | 0,0 |

### в разрезе типа ОО

Таблица ‑

|  | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших  100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| СОШ | 0,0 | 0,666666 | 0,166666 | 0,166666 | 0,0 |
| СОШ с углубленным изучением отдельных предметов | 0,0 | 0,227722 | 0,534653 | 0,237623 | 0,0 |
| Гимназия | 0,0 | 0,205128 | 0,307692 | 0,487179 | 0,0 |
| Лицей | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Центр образования | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Иное | 0,153846 | 0,230769 | 0,538461 | 0,076923 | 0,0 |

### основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица ‑

| № | Наименование АТЕ | Доля участников, получивших тестовый балл | | | | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| 1. | ОУО Адмиралтейского района | 0 | 0,428571 | 0,428571 | 0,142857 | 0 |
| 2. | ОУО Василеостровско-го района | 0,5 | 0 | 0 | 0,5 | 0 |
| 3. | ОУО Выборгского района | 0 | 0,216216 | 0,432432 | 0,351351 | 0 |
| 4. | ОУО Калининского района | 0 | 0,3 | 0,35 | 0,35 | 0 |
| 5. | ОУО Кировского района | 0 | 0,210526 | 0,473684 | 0,315789 | 0 |
| 6. | ОУО Красногвардейс-кого района | 0 | 0,285714 | 0,5 | 0,214285 | 0 |
| 7.  8. | ОУО Красносельского района | 0 | 0,5 | 0,5 | 0 | 0 |
| 9. | ОУО Московского района | 0 | 0,5 | 0,5 | 0 | 0 |
| 10 | ОУО Невского района | 0 | 0,333333 | 0,666666 | 0 | 0 |
| 11 | ОУО Петроградского района | 0 | 0,1 | 0,5 | 0,4 | 0 |
| 12 | ОУО Приморского района | 0,1 | 0,3 | 0,2 | 0,4 | 0 |
| 13 | ОУО Пушкинского района | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 14 | ОУО Фрунзенского района | 0 | 0,230769 | 0,538461 | 0,230769 | 0 |
| 15 | ОУО Центрального района | 0 | 0,166666 | 0,666666 | 0,166666 | 0 |

### Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

### Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица ‑

| № | Наименование ОО | Доля ВТГ, получивших  от 81 до 100 баллов | Доля ВТГ, получивших  от 61 до 80 баллов | Доля ВТГ,  не достигших минимального балла |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | ГБОУ гимназия №074 | 0,69 | 0,23 | 0,00 |

### Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица ‑

| № | Наименование ОО | Доля участников,  не достигших минимального балла | Доля участников, получивших  от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших  от 81 до 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | ГБОУ СОШ №111 | 0,00 | 0,42 | 0,42 |

### ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2022 году, как в и предыдущие годы, в Санкт-Петербурге не было экзаменуемых, набравшихся 100 баллов по немецкому языку. В 2022 году увеличилось количество участников, не преодолевших минимальный порог (с 1 до 2).

По сравнению с 2021 году несколько увеличился средний балл (с 66,58 до 68,61) и увеличилось количество экзаменуемых, получивших высокий (от 81 до 100 – с 23,38 % до 27,61 %) и средний балл (от 61 до 80 – с 43,51 % до 46,01 %).

Высокие баллы набирают только выпускники гимназий и СОШ с углубленным изучением отдельных предметов. Менее половины экзаменуемых (46 %) получили средний балл (от 61 до 80) и четверть участников экзамена (25 %) получили низкие баллы (от минимального до 60).

Наиболее высокие результаты продемонстрировали учащиеся образовательных учреждений Петроградского и Приморского районов, низкие – выпускники образовательных учреждений Невского и Адмиралтейского районов.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

### Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Контрольные измерительные материалы ЕГЭ по немецкому языку 2022 года соответствуют формату, содержанию и проверяемым умениям, заявленным в спецификации 2022 года.

Экзаменационная работа по немецкому языку состоит из пяти разделов, включающих 44 задания.

Раздел 1 (Аудирование) включает 9 заданий с кратким ответом, из которых 2 задания на установление соответствия и 7 заданий с выбором и записью одного правильного ответа из трёх предложенных.

Раздел 2 (Чтение) включает 9 заданий с кратким ответом, из которых 2 задания на установление соответствия и 7 заданий с выбором и записью одного правильного ответа из четырёх предложенных.

Раздел 3 (Грамматика и лексика) включает 20 заданий с кратким ответом, из которых 13 заданий на заполнение пропусков и 7 заданий с выбором и записью одного правильного ответа из четырёх предложенных.

Раздел 4 (Письменная речь) состоит из двух заданий с развернутым ответом: написание личного электронного письма и письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы и своим мнением по теме проекта.

Раздел 5 (Устная часть) включает 4 задания с развернутым ответом.

Таким образом, вся экзаменационнаяработа включает 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

Типы заданий с кратким ответом:

– задания на выбор ответа;

– задания на установление соответствий;

– задания на заполнение пропуска (путем преобразования предложенной начальной формы лексической единицы и путем образования родственного слова от предложенной лексической единицы).

Все разделы имеют задания разного уровня сложности – от базового до повышенного и высокого – и соотносятся с уровнями владения иностранным языком, определенными в документах Совета Европы, следующим образом:

– базовый уровень – A2(+),

– повышенный уровень – В1,

– высокий уровень – В2.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Раздел «Аудирование» проверяет сформированность умений в трёх видах аудирования:

• понимание основного содержания прослушанного текста;

• понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации или определение ее отсутствия;

• полное понимание прослушанного текста.

Экзаменуемым предлагаются три составных задания, включающих 20 вопросов. Задание 1 – базовый уровень сложности, задание 2 – повышенный уровень, задания 3–9 – высокий уровень сложности. Общая продолжительность звучания текстов – 20 минут. Каждый аудиотекст звучит дважды. Аудиозапись инструкций к заданиям дается на русском языке и предъявляется в звукозаписи один раз. В экзаменационных материалах дается печатный текст инструкций. Учащиеся имеют возможность ознакомиться с вопросами к каждому заданию до прослушивания аудиотекста в отведенное для этого время. Вопросы в заданиях 2 и 3–9 располагаются в соответствии с порядком предъявления информации в аудиотексте. После первичного и повторного предъявления аудиотекста дается время для внесения недостающих ответов или исправления ответов, данных участниками ЕГЭ.

Жанрово-стилистическая принадлежность аудиотекстов:

– высказывания и разговор собеседников в распространенных ситуациях повседневного общения и социально-значимого поведения (годовое обучение в школе заграницей и выпускной экзамен по математике);

– интервью познавательного характера (цифровые технологии и молодежь).

Все аудиотексты являются аутентичными. Запись текстов производилась носителями языка разных возрастных групп и разной гендерной принадлежности – юношами, девушками, мужчинами, женщинами*.*

Задания по аудированию оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Максимальный первичный балл в разделе «Аудирование» равнялся 20.

Задачей экзаменационной работы по разделу «Чтение» являлась проверка сформированности у учащихся умений в трех видах чтения:

– понимание основного содержания текста;

– понимание структурно-смысловых связей текста;

– полное и точное понимание информации в тексте.

Каждое задание состоит из инструкции на русском языке, текста и тестовых вопросов. Уровень сложности заданий ранжируется по сложности проверяемых умений, сложности языкового материала и тематике текстов. Экзаменуемым предлагаются три составных задания, включающих 20 вопросов: 10 – базовый уровень сложности, 11 – повышенный уровень, 12–18 – высокий уровень сложности.

Жанрово-стилистическая принадлежность текстов для чтения – публицистические, научно-популярные. Тексты задания базового уровня сложности были посвящены нескольким темам: участие детей в введении домашнего хозяйства, раздельный сбор мусора, общество разумного потребления, молодежь и смартфоны. Текст задания повышенного уровня сложности тематически был посвящен жизни знаменитостей. В тексте заданий высокого уровня сложности речь шла об истории и главной достопримечательности Рязани.

Задания в разделе «Чтение» оцениваются следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Максимальный первичный балл в разделе «Чтение» равнялся 20.

Задачей экзаменационной работы в разделе «Грамматика и лексика» является проверка уровня сформированности у экзаменуемых навыков использования грамматических и лексических единиц на основе предложенных текстов.

С целью выполнения поставленной задачи участникам ЕГЭ предлагаются три составных задания: задания 19–25 базового уровня сложности на проверку грамматических навыков (7 вопросов, рассчитано на 10 минут); задания 26–31 базового уровня на владение лексическими единицами на уровне словообразования, (6 вопросов, рассчитано на 15 минут); задание 32–38 высокого уровня сложности на лексическую многозначность и сочетаемость, (7 вопросов, рассчитано на 15 минут).

Жанрово-стилистическая и тематическая направленность лексико-грамматических текстов в 2022 году имела информационно-познавательный характер, требовала внимательного прочтения и относительно полного понимания текстов и фрагментов текста. Ключевыми темами являлись образы России, судьба лесов в Центральной Европе, биологические часы человека.

Задания в разделе «Грамматика и лексика» оцениваются следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получает 1 балл. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считаются неверными. Максимальный первичный балл в разделе «Грамматика и лексика» равняется 20.

В разделе «Письменная речь» проверяется умение создавать письменные тексты различных типов. Экзаменационная работа в разделе «Письменная речь» состоит из двух заданий: 39 – «Электронное письмо личного характера» (базовой уровень сложности) и 40 – «Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы» (высокий уровень сложности).

Стимулом для письменного высказывания в задании 39 был отрывок из письма друга по переписке, в котором сообщалось о том, что друг по переписке нашел подарок на годовщину свадьбы бабушки и дедушки. Друга интересовало, любит ли экзаменуемый покупать подарки и почему, о каком подарке он вспоминает охотнее всего, почему сегодня сложно удивить подарками. От экзаменуемого требовалось ответить на заданные вопросы и задать три вопроса к ситуации бытового общения (друг по переписке начал изучать японский язык). Максимальный первичный балл за задание 39 – 6 баллов.

Задание 40 предполагает, что экзаменуемый участвует в проекте на заданную тему, он нашел определенные статистические данные (результаты опроса), должен их описать, обозначить одну из возможных проблем, связанных с данной темой, предложить ее решение и высказать собственное мнение по заявленной проблеме.

В 2022 году экзаменуемым было предложено на выбор две темы проекта: «Какие жанры кино популярны среди молодежи в Зетланд» и «Почему люди в Зетланд должны учить математику». Учащиеся должны были выстроить свое высказывание по определенному плану (введение в тему, описание результатов опроса, сравнение нескольких позиций опроса, описание возможной проблемы и ее решение, выражение собственного мнения). Максимальный первичный балл за задание 40 – 14 баллов.

В разделе «Устная часть экзамена» проверяются произносительные навыки и речевые умения.

Экзаменационная работа в разделе «Говорение» состоит из четырех заданий: 1 – чтение вслух – базовый уровень сложности, 2 – условный диалог-расспрос – базовый уровень сложности, 3 – условный диалог-интервью – базовый уровень сложности, 4 – связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий / иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) – высокий уровень сложности.

Задание 1 в 2022 году состояло из публицистического текста объемом 100-110 слов (о бытовых электроприборах), который экзаменуемые должны были прочитать, соблюдая деление фраз на синтагмы, расстановку пауз, правильное интонационное оформление конца синтагмы, правильное словесное и фразовое ударение. За правильное чтение текста экзаменуемый получал 1 балл.

Задание 2 подразумевало, что экзаменуемый должен задать 4 вопроса о катке. Вопросы должны были быть заданы в определенной последовательности и содержательно отражать следующее: время работы катка, прокат коньков, курсы для начинающих, возможность поесть. Заданные вопросы должны иметь правильную грамматическую форму. За каждый правильно заданный вопрос экзаменуемый получал 1 балл.

Задание 3 предполагало ответы на 5 вопросов интервьюера на тему «Спорт». Репортер передачи «Молодежь в мире» спрашивал гостя из России о том, какую роль играет спорт в его жизни, охотно ли он участвует в спортивных соревнованиях, нравятся ли ему уроки физкультуры в школе, какие возможности заниматься спортом есть в его районе, какие виды спорта особенно популярны у российской молодежи. За каждый правильно сформулированный ответ на вопрос экзаменуемый получал 1 балл.

Задание 4 предполагало, что экзаменуемый записывает голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа на тему «Хобби». В этом сообщении экзаменуемый должен кратко описать две фотографии-иллюстрации, найденные им по теме проекта, обосновать их выбор, назвать преимущества и недостатки изображенных на фотографиях хобби и выразить своё мнение по теме проектной работы. Максимальное количество баллов за выполнение задания 4 – 10 баллов.

### Анализ выполнения заданий КИМ

### Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Таблица ‑

| Номер  задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания  в субъекте Российской Федерации | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолев-ших минималь-ный балл | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1 | Понимание основного  содержания прослушанного текста | Б | 80,47% | 33,33% | 59,13% | 84,01% | 96,67% |
| 2 | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации | П | 89,04% | 21,43% | 82,31% | 89,58% | 97,46% |
| 3 | Полное понимание прослушанного текста | В | 79,75% | 0,00% | 73,81% | 81,08% | 86,67% |
| 4 | Полное понимание прослушанного текста | В | 42,94% | 50,00% | 26,19% | 39,19% | 64,44% |
| 5 | Полное понимание прослушанного текста | В | 82,21% | 50,00% | 73,81% | 79,73% | 95,56% |
| 6 | Полное понимание прослушанного текста | В | 80,98% | 50,00% | 73,81% | 82,43% | 86,67% |
| 7 | Полное понимание прослушанного текста | В | 67,48% | 0,00% | 57,14% | 64,86% | 84,44% |
| 8 | Полное понимание прослушанного текста | В | 86,50% | 0,00% | 83,33% | 89,19% | 88,89% |
| 9 | Полное понимание прослушанного текста | В | 79,75% | 50,00% | 71,43% | 78,38% | 91,11% |
| 10 | Понимание основного содержания текста | Б | 86,94% | 42,86% | 74,49% | 87,64% | 99,37% |
| 11 | Понимание структурно-смысловых связей текста | П | 78,02% | 8,33% | 57,54% | 81,08% | 95,19% |
| 12 | Полное и точное понимание информации в тексте | В | 57,67% | 0,00% | 38,10% | 55,41% | 82,22% |
| 13 | Полное и точное понимание информации в тексте | В | 75,46% | 0,00% | 64,29% | 77,03% | 86,67% |
| 14 | Полное и точное понимание информации в тексте | В | 57,06% | 0,00% | 30,95% | 59,46% | 80,00% |
| 15 | Полное и точное понимание информации в тексте | В | 61,35% | 0,00% | 35,71% | 62,16% | 86,67% |
| 16 | Полное и точное понимание информации в тексте | В | 53,99% | 50,00% | 38,10% | 48,65% | 77,78% |
| 17 | Полное и точное понимание информации в тексте | В | 52,15% | 50,00% | 30,95% | 54,05% | 68,89% |
| 18 | Полное и точное понимание информации в тексте | В | 58,90% | 50,00% | 33,33% | 58,11% | 84,44% |
| 19 | Грамматические навыки | Б | 55,21% | 50,00% | 30,95% | 51,35% | 84,44% |
| 20 | Грамматические навыки | Б | 52,15% | 50,00% | 40,48% | 54,05% | 60,00% |
| 21 | Грамматические навыки | Б | 55,83% | 50,00% | 33,33% | 54,05% | 80,00% |
| 22 | Грамматические навыки | Б | 61,96% | 50,00% | 42,86% | 60,81% | 82,22% |
| 23 | Грамматические навыки | Б | 87,73% | 0,00% | 80,95% | 87,84% | 97,78% |
| 24 | Грамматические навыки | Б | 72,39% | 50,00% | 54,76% | 71,62% | 91,11% |
| 25 | Грамматические навыки | Б | 66,87% | 50,00% | 42,86% | 67,57% | 88,89% |
| 26 | Лексико-грамматические навыки | П | 76,69% | 0,00% | 52,38% | 83,78% | 91,11% |
| 27 | Лексико-грамматические навыки | П | 60,74% | 0,00% | 47,62% | 54,05% | 86,67% |
| 28 | Лексико-грамматические навыки | П | 63,80% | 0,00% | 38,10% | 68,92% | 82,22% |
| 29 | Лексико-грамматические навыки | П | 65,64% | 0,00% | 40,48% | 67,57% | 88,89% |
| 30 | Лексико-грамматические навыки | П | 70,55% | 0,00% | 45,24% | 74,32% | 91,11% |
| 31 | Лексико-грамматические навыки | П | 62,58% | 0,00% | 38,10% | 66,22% | 82,22% |
| 32 | Лексические навыки | В | 48,47% | 50,00% | 19,05% | 47,30% | 77,78% |
| 33 | Лексические навыки | В | 42,33% | 0,00% | 26,19% | 41,89% | 60,00% |
| 34 | Лексические навыки | В | 47,85% | 50,00% | 16,67% | 47,30% | 77,78% |
| 35 | Лексические навыки | В | 41,10% | 0,00% | 28,57% | 44,59% | 48,89% |
| 36 | Лексические навыки | В | 50,92% | 50,00% | 28,57% | 54,05% | 66,67% |
| 37 | Лексические навыки | В | 65,64% | 50,00% | 35,71% | 64,86% | 95,56% |
| 38 | Лексические навыки | В | 55,83% | 0,00% | 42,86% | 52,70% | 75,56% |
| 39 | Электронное письмо личного характера | Б | 88,96%  92,33%  34,05% | 0,00%  0,00%  0,00% | 73,81%  82,14%  5,95% | 93,92%  96,62%  25,68% | 98,89%  98,89%  75,56% |
| 40 | Письменное высказывание с элементами рассуждения | В | 73,01%  77,10%  51,74%  36,40%  62,27% | 0,00%  0,00%  0,00%  0,00%  0,00% | 47,62%  50,00%  22,22%  8,73%  35,71% | 77,03%  83,33%  48,65%  32,88%  64,19% | 93,33%  95,56%  86,67%  69,63%  86,67% |
| 41 | Чтение вслух | Б | 86,96% |  | 64,29% | 91,89% | 100,00% |
| 42 | Условный диалог-расспрос | Б | 68,94% |  | 47,62% | 70,27% | 86,67% |
| 43 | Условный диалог-интервью | Б | 58,51% |  | 33,33% | 57,57% | 83,56% |
| 44 | Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения | В | 73,91%  83,64%  27,12% |  | 47,62%  57,14%  4,76% | 77,70%  91,89%  20,27% | 92,22%  94,81%  59,26% |

Среди заданий базового уровня разделов «Аудирование», «Чтение», «Лексика и грамматика» наименьший процент выполнения у заданий раздела «Лексика и грамматика», наибольший – у заданий раздела «Чтение». Среди заданий повышенного уровня наименьший процент выполнения также у заданий раздела «Лексика и грамматика», наибольший – у заданий раздела «Аудирование». Среди заданий высокого уровня наименьший процент выполнения у заданий разделов «Лексика и грамматика» и «Чтение», наибольший – у заданий раздела «Аудирование».

Таким образом, к наиболее успешно усвоенным элементам содержания (освоенным умениям) относятся: понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, понимание основного содержания прочитанного текста и понимание основного содержания прослушанного текста. К недостаточно усвоенным элементам содержания (освоенным умениям и навыкам) относятся: лексические навыки и полное и точное понимание информации в прочитанном тексте.

В заданиях с развернутым ответом наименьший процент выполнения у задания 39 (электронное письмо личного характера) по критерию «Языковое оформление текста», задания 40 (письменное высказывание с элементами рассуждения) по критерию «Грамматика» и задания 44 (связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения) по критерию «Языковое оформление высказывания». Таким образом, у выпускников 2022 года хуже всего (и недостаточно) сформированы грамматические и лексические навыки.

### Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Все участники ЕГЭ 2022 хорошо справились с заданиями **раздела «Аудирование».**  Задание 1 выполнено на хорошем уровне (80,47%) уровне, задание 2 – на высоком (89,04%). Это означает, что у учащихся не вызывает трудностей понимание фактической информации, указывающей на конкретный объект или события, их наличие или отсутствие, а также время, местонахождение и эмоциональное состояние агентов. Учащиеся успешно соотносят информацию в аудиотексте с утверждениями, выраженными близкими по звучанию формулировками. Задания повышенного уровня 3-9 выполнены более успешно по сравнению с предыдущим годом (средний процент выполнения – 74,23%). В целом можно говорить о сформированности навыков аудирования у выпускников 2022.

В задании В 1 тема высказываний носила выраженный социальный характер – о школьном обмене. Учащиеся правильно выделили ключевые слова и соотнесли синонимичные ряды. Определенную трудность вызвало первое высказывание, в котором было два ключевых момента: Meine früheren Erfahrungen и Lust auf eine neue Sprache. Говорящий объясняет выбор страны, называя эти два момента эксплицитно: был в стране в отпуске и хочет изучить eine ganz neue Sprache.

В задании В 2 учащиеся правильно соотнесли фактическую информацию текста-беседы о распорядке дня и экзаменах с фактической информацией; правильно определили наличие этой информации, ее полное отсутствие или несоответствие. Синонимические и антонимические пары соответствий / несоответствий также как и в первом задании имеют эксплицитный характер. 11% учащихся сделали ошибку в задании D: Monika kann morgen etwas länger als gewöhnlich schlafen, отметив, что информация отсутствует (в тексте: So früh wie immer wird es nicht sein). Правильный ответ: 1 (высказывание соответствует содержанию текста). 11% учащихся в задании G: Monika hört auf Ralfs Empfehlung, doch schlafen zu gehen, отметив несоответствие, хотя прозвучало (аn deiner Stelle würde ich schon jetzt ins Bett gehen. Monika: Gut, das mache ich). В данном задание высказывание соответствует содержанию текста.

Задания 3-9 – задания высокого уровня сложности и проверяют у выпускников умения распознавать в интервью не только фактическую, но и оценочную информацию, отличать эксплицитно и имплицитно выраженный контекст. Самыми сложными для экзаменуемых оказались задания 4 (средний процент выполнения задания – 42,94 %) и 7 (средний процент выполнения этого задания – 67,48 %). С заданием 7 хуже всего справились участники, набравшие от минимального до 60 баллов и от 61 до 80 баллов. Для участников экзамена, набравших высокие баллы, сложным оказалось задание 4.

Ниже приводятся ответы, которые вызвали наибольшие трудности, и дается анализ информации, выраженной эксплицитно и имплицитно, с примерами из аудиотекста.

Ответ на вопрос задания 4 «*Was bedeutet Privatsphäre für junge Generation*?» предполагал выбор из трех вариантов ответов: 1) Das, was sie vor den Eltern verbergen. 2) Persönliche Informationen. 3**) Alles, was mit den Freunden geteilt wird**. В аудиотексте прозвучало: Wobei Privatsphäre für junge NutzerInnen eine andere Bedeutung hat als für meine oder ältere Generationen. Es geht dabei mehr um **Zwischenmenschliches** als um personenbezogene Daten. Более трети учащиеся выбрали неправильный ответ № 2, так как соотнесли personenbezogene Daten с Persönliche Informationen (эксплицитно). Правильным, однако, является ответ 3, для его выбора учащимся необходимо было соотнести гипероним и гипоним: Zwischenmenschliches и Alles, was mit den Freunden geteilt wird.

В задании 7 *Jugendliche wünschen sich, dass ihre Eltern …* экзаменуемым нужно было выбрать из предложенных ответов: 1) sie in sozialen Netzwerken auf Gefahren aufmerksam machen. ***2)*** ***sich für neue Medien interessieren.*** 3) mehr Freizeit mit ihnen verbringen. В аудиотексте прозвучало: *Neugier und Vertrauen. Eine echte Auseinandersetzung mit den Medien, um gemeinsam darüber sprechen zu können*…. В выборе правильного (второго) ответа учащимся должен был помочьй ряд контекстуальных синонимов: sich interessieren – Neugier – echte Auseinandersetzung.

Таким образом, при выполнении заданий 3-9 высокого уровня сложности можно отметить следующие типичные ошибки:

– невнимание к контексту при выборе нужного дистрактора;

– неготовность осуществить логические операции и сделать вывод на основании прослушанного (речь идет о стратегии понимания в полном объеме, включая оценочное суждение);

– неумение понять и соотнести с утверждениями имплицитно выраженную информацию, то есть неявную, требующую соотнесения, сравнения, сопоставления, вывода;

– неумение игнорировать избыточную информацию.

**С заданиями раздела «Чтение»** выпускники справились с разной степенью успешности. С заданиями базового и повышенного уровней (10 и 11) успешно справилось 86,94 % и 78,02 % экзаменуемых соответственно. Оба задания оказались наиболее сложными для экзаменуемых, набравшим в целом от 0 до 60 баллов.

Текстызадания 10 были посвящены нескольким темам: участие детей в введении домашнего хозяйства, раздельный сбор мусора, общество разумного потребления, молодежь и смартфоны. Из 7 текстов в пяти говорилось об образе жизни, в основе которого лежит разумное потребление. К двум из этих пяти подобрать заголовок не составляло трудностей, так как в текстах говорилось о Müll trennen и Lebensmittel, Ernährung, Speisen, а в заголовках соответственно Weniger Müll produzieren macht glücklicher и Essen nicht so einfach wegwerfen. Трудности мог вызвать текст Е с заголовком Was wir tragen, ist wichtig für die Umwelt, так как в заголовке не было ключевого слова Kleidung, а в тексте экзаменуемым нужно было ориентироваться на такие лексемы текста, как Fashion, neue Kollektionen, Kleidungsstücke, Kleidung.

Безусловно, трудности также вызвали тексты с заголовками Hauptidee der neuen Lebensweise и Nicht zweifeln, sondern zusammen mit anderen handeln. В первом тексте экзаменуемые должны были обратить внимание на слова modern и Lebensstil, а во втором – fragst du dich и вопрос Wie kann ich als einzelner Mensch so große Ziele bewegen?

В тексте задания 11 речь шла о жизни знаменитостей. Наибольшие трудности могли вызвать пропуски С и D, если при их заполнении экзаменуемые ориентировались только на грамматическую конструкцию, которая была идентична в данном случае (глагол haben в настоящем времени, единственном числе, третьем лице и объект в винительном падеже).

Таким образом, большинство выпускников 2022 года понимают основное содержание текста и связи текста, умеют работать с контекстом, ориентируются в выборе средств логической связи, форм глагола и существительного.

Наибольшие трудности традиционно вызвали задания 12–18 высокого уровня сложности, то есть навыки полного понимания информационного текста у выпускников 2022 года сформированы недостаточно хорошо.

Самыми сложными для экзаменуемых оказались задания 17 (средний процент выполнения задания – 52,15 %), 16 (средний процент выполнения задания – 53,99 %) и 14 (средний процент выполнения задания – 57,06 %). При этом группа экзаменуемых, набравших от 0 до 60 баллов, плохо справилась с заданиями 14, группа экзаменуемых, набравших от 60 до 80 баллов, с заданием – 16, группа высокобалльников – с заданием 17.

Текст заданий 12-18 был посвящен истории и главной достопримечательности Рязани.

В задании 17 требовался ответ на вопрос: Worauf ist zurückzuführen, dass die Kathedrale bald wieder baufällig wurde? В тексте было: Aufgrund der exponierten Lage wurden Dach, Kuppel und die höher liegenden Fenster bald von der Witterung stark beschädigt. Aufgrund von Rissen in den Wänden lief die Kirche wieder Gefahr einzustürzen. Наличие в тексте существительных exponierte Lage, Witterung и Rissen затруднило выбор экзаменуемыми правильного ответа из предложенных: 1) Der Bauplatz war von Anfang an falsch gewählt. 2) In allen Wänden entstanden in kurzer Zeit tiefe Risse. 3) Die Ursache dafür waren gravierende Wetterschäden. 4) Dies bewirkte eine Verfügung der Heiligen Synode. 40 % экзаменуемых выбрали ответ № 1 и 40 % выбрали ответ № 2. Таким образом, сложность выбора правильного ответа в данном задании обусловлена самим тестом, теми вариантами ответа, которые были предложены экзаменуемым.

Задание 16 было достаточно сложным, экзаменуемые должны были ответить на вопрос: Warum stürzte die Mariä-Himmelfahrt-Kathedrale Ende des 17. Jahrhundets ein? Сказанное в тексте: 1684 begannen erneut die Bauarbeiten, aber acht Jahre später, 1692, stürzte der instabil konstruierte und mangelhaft errichtete Bau ein предполагало выбор ответа № 2 из предложенных четырех: 1) Sie wurde von einem Blitzschlag getroffen. 2) Dem Architekten ist ein Baufehler unterlaufen. 3) Die Gemeinde nahm in der Bauzeit rapide zu. 4) Dafür hat ein gemeiner feindlicher Überfall gesorgt.

Задание 14 Was war der Grund für die Neuerrichtung der Stadt in Perejaslawl? оказалось трудным для участников экзамена, набравшись от 0 до 60 баллов, так как они не соотнесли определение с определяемым словом günstigerе Schutzmöglichkeiten из ответов (1) Die Stadt Perejaslawl war der Sitz der kirchlichen Elite. 2) Die Gegend verfügte über reichliche Baumaterialien. 3) Zwei große schiffbare Flüsse waren in der Nähe. 4) Es gab hier günstigere Schutzmöglichkeiten) с определением besser zu schützenden в тексте (Im 14. Jahrhundert entschlossen sich die politische und kirchliche Eliten, die Stadt Rjasan in der besser zu schützenden Siedlung von Perejaslawl wieder zu errichten, das etwa 35 Kilometer nordwestlich an der Mündung des kleinen Flusses Turbesch in den Oka lag).

Необходимо отметить, что в 2022 году для задания высокого уровня сложности по чтению был выбран сложный текст, перенасыщенный датами (более 15 разных дат), именами (Perejaslawl-Rjasanskij, Metropolit Pawel von Rjasan, Metropolit Awraamij, Jakow Buchwostow ) реалиями (der berüchtigten Zeit der Wirren, Mariä-Himmelfahrt-Kathedrale, das Interieur, Ikonentafel, Heilige Synode), что также повлияло на низкую результативность выполнения заданий данного блока.

Результаты выполнения задания раздела **«Грамматика и лексика»** выпускниками 2022 несколько лучше, чем в 2021 году.

В заданиях 19-25(трансформация грамматических форм)средний балл выполнения заданий 64,58 %. Самыми сложными оказали задания 19 и 21 в группе участников экзамена, получивших низкий балл (30,95 % и 33,33 %), задания 19, 20 и 21 в группе участников экзамена, получивших средний балл (51,35 % и 54,05%), и задание 20 в группе участников, получивших высокие баллы (60 %).

Трудности вызвалиследующие грамматические категории:

- форма дательного падежа личного местоимения 2-го лица множественного числа ihr. Правильную форму euch (предложение: In diesen Erzählungen ist die Erde meist weiblich („Mutter Erde“). \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ist sicher der Ausdruck „Mütterchen Russland“ bekannt) выбрали только 20 %экзаменуемых;

- управление предлога gegen, требующего винительного падежа;

- определение падежа у глагола steigen (wohin?): Wenn man in (eine) Zeitmaschine steigen würde… 53 % экзаменуемых неправильно поставили артикль в дательный падеж;

- выбор времени глагола в первом предложении текста. Весь текст дан в настоящем времени, в первом предложении *Russland \_\_\_\_ immer bekannt für seine Sagen, Geschichten und Erzählungen* необходимо было вставить глагол sein в правильной форме (в третьем лице единственном числе прошедшего времени), половина экзаменуемых выбрала настоящее время, ориентируясь на следующий за первым предложением текст и проигнорировав наречие immer;

- образование второго причастия, в частности, от глагола kommen.

С заданиями 26-31 выпускники 2022 года также справились лучше, чем выпускники прошлого года (средний процент выполнения задания – 66,66 %). Самый низкий средний процент выполнения – у задания 27 (60, 74%). Для экзаменуемых, получивших от минимального до 60 баллов, сложными оказались задания 31 и 29 (средний процент выполнения заданий 38,10 % и 40,48 %), для выпускников, получивших средние баллы, задания 27 (средний процент выполнения задания 54,05 %), для высокобалльников – задания 31 и 28 (средний процент выполнения каждого задания – 82,22%).

В заданиях 26-31 (словообразование) не вызвали трудностейчастотные словообразовательные модели базового уровня, gesund – Gesundheit, antworten – die Antwort.

Вызвали трудности образование имени существительного Bildung от глагола bilden в предложении *Bei Abendmenschen ist die \_\_\_\_\_\_\_\_\_ des Schafhormons Melatonin verschoben* и образование существительного Fähigkeiten от прилагательного fähig в предложении *Die kognitiven \_\_\_\_\_\_\_\_ sind zur bevorzugten Zeit deutlich besser, als zu der nicht bevorzugten Zeit*. А также постановка в правильную форму (3-го лица единственного числа настоящего времени) глагола от существительного Funktion (сам глагол funktionieren был образован верно, но использован в неверной форме – чаще остальных в форме инфинитива).

Сложности вызвали также заданиями 28 и 26. И в том, и в другом задании необходимо было образовать от глаголов arbeiten и forschen существительные со значением носителя действия (Arbeiter, Forscher). Многие участники неправильно определили подлежащее (субъект, носителя действия) и образовали от соответствующих глаголов существительные, обозначающие объект действия (Arbeit, Forschung), таким образом дали неправильный ответ *Die meisten \_\_\_\_\_\_\_\_\_ machen sich beim ersten Sonnenstrahl an die Arbeit и Die \_\_\_\_\_\_ an der Technischen Universität Dortmund haben den Zusammenhang von physiologischen Prozessen im Gehirn und dem Chronotyp jetzt wieder bewiesen*.

Задания 32-38(на лексическую сочетаемость) вызвали у участников ЕГЭ 2022 года наибольшие трудности в этом разделе. Средний балл выполнения заданий составил 50 %, что значительно ниже, чем в прошлом году. Самыми сложными оказались задания 32 и 34 в группе участников экзамена, получивших низкий балл (средний процент выполнения – 19,05 % и 16,67 %), задание 33 в группе участников экзамена, получивших средний балл (средний процент выполнения – 41,48 %), у высокобалльников трудности вызвало задание 35 (средний процент выполнения – 48,89 %).

Приведенные ниже примеры иллюстрируют типичные трудности: невнимание к контексту, невладение грамматическими категориями, в частности, незнание управления глаголов, невладение сочетаемостью лексических единиц.

В задании 32 *Ausgegeben wurden die Geldscheine von chinesischen Staatsbehörden. Ihre 32 \_\_\_\_\_\_ entsprach der Zahl der abgebildeten Kupfermünzen* надо было выбрать из вариантов: 1) Kaufkraft, 2) Arbeitskraft, 3) Energiekraft, 4) Wirkungskraft. 15 % экзаменуемых выбрали неправильный вариант 2 вместо верного 1.

В задании 33 *Da das Land nur 33 \_\_\_\_\_\_ wenig Edelmetallvorkommen verfügte, prägte man ab 1644 die schweren Kupferplatten als Geld, was sie im 34 \_\_\_\_\_\_ unpraktisch machte* надо было выбрать предлог из предложенных 1) zu 2) vor 3) über 4) nach. 50 % экзаменуемых не обратили внимание на управление глагола verfügen, а вместо этого ориентировались на устойчивое сочетание *zu wenig.* В 34 задании предлагались варианты ответа: 1) Zahlungsverkehr, 2) Schnellverkehr, 3) Reiseverkehr, 4) Zugverkehr, многие выпускники вместо верного первого выбирали неверные два и три.

В задании 35 *Bei einer schwedischen Bank konnte man sie hinterlegen und dafür „Kreditzettel“ erhalten. Diese „Zettel“ wurden als Zahlungsmittel 35 \_\_\_\_\_\_* выбор третью участников неправильных ответов 2 и 4 вместо правильного 3 (из вариантов 1) animiert 2) irritiert 3) akzeptiert 4) initiiert) обусловлен незнанием данных лексических единиц.

Сложным также оказался выбор глагола из предложенных 1) eingetragen 2) ausgegeben 3) mitgeführt 4) vorausgesetzt для контекста 36 *Die ersten deutschen Papiergeldscheine sind die „Reichstaler“ von 1772, die vom sächsischen Kurfürsten Friedrich August III. 36 \_\_\_\_\_\_ wurden*. Четверть участников выбрала неверный первый вариант, вторая четверть – неверный третий вариант, и только половина участников экзамена выбрала верный второй вариант ответа.

Результаты выполнения заданий **раздела «Письменная речь»** позволяют сделать вывод о том, что у выпускников 2022 года достаточно хорошо сформированы умения, связанные с написанием и оформлением личного письма, и хуже – умение составлять письменное высказывание с элементами рассуждения.

Написание личного письма (задание 39) вызвало значительно меньше трудностей у учащихся, что обусловлено в первую очередь малой формой письма и новым форматом задания 40. Участники экзамена 2022 года с данным заданием справились лучше, чем выпускники 2021 года. Учащиеся внимательнее читают письмо-стимул, не забывают отвечать на все требуемые вопросы. Выпускники 2022 года продемонстрировали умение задавать вопросы на предложенную ситуацию (об изучении японского языка).

Не вызывает трудностей оформление личного письма (92,33% правильных ответов), затруднения у экзаменуемых традиционно вызывает грамотное языковое оформление письма (средний процент выполнения задания по данному критерию – 34,05 %).

Средний процент выполнения (решение коммуникативной задачи) задания 40 в 2022 году – 73,01 %, что значительно лучше по сравнению с предыдущим годом, возможно, это обусловлено изменением задания, которое стало более простым. В этом году экзаменуемым на выбор предлагались две темы: «Какие жанры кино популярны среди молодежи в Зетланд» и «Почему люди в Зетланд должны учить математику». Большинство экзаменуемых выбрали первую тему.

Анализ работ учащихся позволяет говорить о том, что в основном участники ЕГЭ овладели схемой написания здания 40, могут оформить вступление, описать и сравнить статистические данные, сформулировать проблему по теме и предложить ее решение, а также свое мнение по заявленной теме.

Основные трудности заключаются в умении учащихся учесть все необходимые элементы во вступлении, не исказив их (тема проекта, цель, детали – аудитория и страна, источник данных), описать статистические данные при помощи цифр, выбрать показательные позиции для сравнения, используя при этом данные, отличные от тех, которые были задействованы в описании статистики, правильно оформить собственное мнение (используя единицы «я», «мой»).

По-прежнему основные трудности в выполнения задания 40 связаны с правильным языковым оформлением высказывания. Учащиеся испытывают затруднения при выборе нужной лексической единицы (средний процент правильных ответов по критерию «Лексика» - 51,04 %), не умеют сочетать лексические единицы друг с другом, плохо владеют устойчивыми выражениями, используют руссицизмы и кальки.

Выпускники 2022 года, как и выпускники предыдущих лет, не показали хорошего владения грамматикой немецкого языка (средний процент правильных ответов по критерию «Грамматика» - 36,40 %), в задании 40 экзаменуемые допускали много ошибок на базовые правила грамматики (употребление артикля, род существительных, склонение существительных, склонение прилагательных, образование и использование временных форм глагола).

С заданиями **раздела «Говорение»** выпускники 2022 года справились хуже выпускников 2021 года. У участников экзамена, получивших высокие и средние баллы, не вызвало затруднений выполнение заданий базового уровня, сохранившихся в этом году (чтение текста и постановка вопросов). Однако, эти задания оказались трудными для участников экзамена, набравших низкие баллы. При чтении текста наиболее распространенные ошибки – изменение фонемного состава слова (пропуск одного или нескольких звуков, перемена звуков местами, замена одно звука другим, добавление звука), для отдельных экзаменующихся оказалось сложным деление фраз на синтагмы и правильное фразовое ударение в синтагме. Тем не менее, в целом можно говорить о сформированности фонетических навыков и умений чтения у выпускников 2022 года.

Задание 42 базового уровня сложности «Условный диалог-расспрос» для выпускников 2022 года оказалось довольно сложным, средний процент правильных ответов – 68,94 %. В задании 2022 года наряду со стандартными вопросами о часах работы (катка) и курсах для начинающих, которые были в данном задании на протяжении нескольких лет, были вопросы о прокате коньков и возможности поесть. Необходимо отметить, что 3 вопроса из 4 не требовали вопросительных слов и определенных глаголов и могли быть сформулированы при помощи конструкции es gibt. Наиболее трудным оказался вопрос к ключевому слову Schlittschuhe ausleihen, требовавший либо использования модального глагола (например, können) или трансформации глагола ausleihen в существительное Verleih.

Задание 43 было предложено участникам экзамена по немецкому языку в первый раз. Средний процент правильных ответов на это задание – самый низкий из всех заданий раздела «Говорение» (58,51 %). Задание относится к базовому уровню сложности, однако, безусловно, это самое сложное задание устной части экзамена. Низкий процент его выполнения обусловлен, во-первых, новым форматом, участники экзамена 2022 года не сдавали ОГЭ по немецкому языку и встретились с подобным заданием первый раз, во-вторых, данное задание предполагает умение слушать и запоминать задаваемый вопрос, а также хорошее владение спонтанной устной речью на немецком языке. Условием получения 1 балла за каждый ответ было формулирование двух фраз без ошибок уровня А2. Большинство экзаменуемых неправильно подошли к выполнению данного задания: вместо того, чтобы внимательно прослушать вопрос, продумать ответ и озвучить его после проговаривания про себя, они сразу начинали отвечать на вопрос, нагромождая ошибки либо формулируя одно сложное предложение. Наиболее типичные ошибки: эллиптические предложения, одно предложение, отсутствие согласования подлежащего и сказуемого, неправильный порядок слов, склонение артикля, склонение прилагательных, склонение местоимений, спряжение глаголов в настоящем времени, образование множественного числа существительных (уровень А 1, А 2).

Задание 44 (обоснование выбора фотографий / иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) также было предложено участникам экзамена в первый раз. Большинство экзаменуемых выдержали объем высказывания, отразили в своем высказывании все пункты предложенного плана, грамотно оформили свое высказывание. Основная трудность по первому критерию («Решение коммуникативной задачи») состояла в том, что при описании фотографий и их различий надо было обосновать выбор данных фотографий в качестве иллюстраций проекта. Многие экзаменуемые либо выпускали эту часть аспекта, либо в качестве обоснования предлагали клишированную фразу «deswegen passen diese Fotos gut zu deinem Projekt», таким образом, ответ был неполным.

Основную трудность в задании 44, как в заданиях раздела «Письменная речь», представляет собой языковое оформление высказывания. Наиболее типичными ошибками являются: порядок слов в простом и сложных предложениях; образование и употребление форм глагола; употребление артикля; склонение имени существительного и прилагательного.

### Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные результаты обучения по предмету «Немецкий язык» проверяются во всех разделах КИМ по немецкому языку.

Задания разделов «Аудирование» и «Чтение» проверяют умения прогнозировать содержание текста по заголовку / по ключевым словам; выделять главную мысль, определять основные и второстепенные факты, фиксировать главное, опуская второстепенное; обобщать информацию, устанавливать логическую последовательность фактов.

Кроме этого, задания раздела «Чтение» проверяют овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами.

На недостаточную успешность выполнения заданий разделов «Аудирование» и «Чтение» в 2022 году повлияли недостаточная сформированность умений ориентироваться в прослушанном или прочитанном текста, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую в тексте и заданиях, соотносить общие и частные понятия.

Задания раздела «Грамматика и лексика» проверяют такие метапредметные умения, как пользование справочным материалом, различными видами словарей (двуязычными, толковыми), справочниками (грамматическими, лингвострановедческими), а также различными информационными интернет-ресурсами.

Недостаточная сформированность метапредметных умений и навыков в экзаменационных работах 2022 года прослеживается при выполнении, прежде всего, заданий раздела «Грамматика и лексика». Наблюдается недостаточная развитость таких умений, как использование грамматических правил, справочного грамматического материала, анализ, запоминание и интерпретация материала.

Кроме этого, часто для успешного выполнения заданий первых трех разделов выпускники должны обладать базовыми знаниями по истории, обществознанию, так как они обеспечивают часто понимание текстов на исторические, экономические и прочие темы по чтению, аудированию и текстов из раздела «Грамматика и лексика».

Успешное выполнение заданий раздела «Письменная речь» зависит от умения работать с разного вида информацией, инфографикой, текстами разных типов, умения искать и выделять научные сведения с использованием разных источников информации, в том числе интернета, от овладения логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждения; умения составлять тексты в письменной форме.

Для успешного выполнения заданий раздела «Говорение» требуются умения планировать свое речевое и неречевое поведение; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; записывать в цифровой форме аудиовыступление, умения взаимодействовать с коммутатором при выполнении заданий 2 и 3; развития навыков запроса информации у собеседника при выполнении задании 2; умения планировать речевое высказывание при выполнении задания 4.

При выполнении всех разделов заданий ЕГЭ наблюдается недостаточная развитость таких умений, как самоконтроль, самокоррекция (зачастую экзаменуемые исправляют правильные варианты ответов на неправильные), умение рационально распределять время при выполнении заданий ЕГЭ, в частности, участники экзамена уделяют слишком большое количество времени на выполнение задания, вызывающего у него трудность, в следствие этого происходит потеря времени, которое следовало бы отвести на выполнение других заданий.

### Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Результативности сдачи ЕГЭ по немецкому языку в 2022 году несколько выше, чем в 2021 году, следует отметить, что по отдельным дисциплинам (разделам ЭР) успешность выполнения заданий стабильна: участники ЕГЭ 2022 года хорошо справились с первыми заданиями по аудированию, чтению, письму и говорению. По-прежнему большие трудности вызывают чтение с полным пониманием, лексико-грамматические тесты, правильное языковое оформление заданий с развернутым ответом письменной и устной частей экзамена.

На основании анализа типичных ошибок по всем разделам ЭР ЕГЭ по немецкому языку 2022 года можно составить **перечень умений, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.**

Перечень умений и стратегий по разделу «**Аудирование**»**,** освоение которых школьниками региона можно считать сформированными:

* основное понимание аудиотекста:
* умение определять основную мысль, отделять главную информацию от второстепенной;
* умение оперировать фактами, событиями, верно определять эмоциональный вектор высказывания;
* выборочное понимание аудиотекста:
* соотнесение запрашиваемой информации с ее отсутствием в тексте, верным или неверным толкованием;
* полное понимание аудиотекста:
* умение воспринимать и оперировать эксплицитно выраженной информацией, не требующей сравнения, сопоставления и выводов.

Перечень элементов содержания, умений и стратегий по разделу «**Чтение**», освоение которых школьниками региона в целом можно считать достаточными:

* стратегии основного понимания текста, вычленение ключевых слов;
* извлечение выборочной информации, касающейся фактического материала (места, времени, событий, настроения).

Перечень элементов содержания, умений по разделу «**Грамматика и лексика**», усвоение которых школьниками региона в целом можно считать достаточными:

* владение элементарными словообразовательными моделями базового уровня (суффиксация);
* узнавание и понимание устойчивых словосочетаний, оборотов и синтагм;
* элементарные грамматические умения базового уровня: использование глаголов в презенс, образование степеней сравнения прилагательных, образование причастий.

Перечень элементов содержания, умений и стратегий в письменном продуктивном высказывании (раздел «**Письменная речь**»), освоение которых школьниками региона в целом можно считать достаточными:

* решение коммуникативной задачи элементарного уровня (умение задавать вопросы по заданной ситуации, локализовать ситуацию по ключевым словам, выражать благодарность, надежду на последующие контакты);
* организация текста (наличие обращения, завершающей фразы, подписи на отдельной строке, деление тексты на абзацы);
* корректный формат личного письма (обращение, прощание);
* корректный формат письменного высказывания с элементами рассуждения;
* соблюдение объема письменных высказываний.

Перечень элементов содержания, умений в устном продуктивном высказывании (раздел **«Говорение»**), усвоение которых школьниками региона в целом можно считать достаточным:

* корректное фонетическое оформление речи при чтении, навыки смыслового чтения с соблюдением пауз, интонаций и ударений;
* владение вопросительными словами на элементарном уровне, умение поставить прямой вопрос к ключевому слову;
* организация монологического высказывания, использование вступительных и заключительных фраз.

На основании анализа типичных ошибок по всем разделам ЭР ЕГЭ по немецкому языку 2022 можно составить **перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным***.*

Перечень умений и стратегий по разделу «**Аудирование**», освоение которых школьниками региона нельзя считать достаточным:

* соотнесение запрашиваемой информации с ее отсутствием в тексте, верным или неверным толкованием;
* недостаточно полное смысловое понимание содержания через подтекст и анализ логических и причинно-следственных связей; неумение сделать вывод и соотнести представленные в дистракторах аргументы, факты и оценочные суждения с информацией в тексте;
* неправильное использование стратегии текста с полным пониманием, выбор с опорой на услышанные или знакомые сигнальные слова, нераспознавание синонимических выражений и перифраза; неумение устанавливать причинно-следственные связи;
* недостаточно сформированное умение находить и определять информационно-смысловые единицы текста и соотносить их с утверждениями;
* владение словом на уровне словосочетания, синтагмы и перифраза; готовность понимать оценочные и эмоционально маркированные суждения.

Перечень умений и стратегий по разделу «**Чтение**», освоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточными:

* чтение с полным пониманием текста: учащиеся не обращают внимания на логические связи внутри предложения и между предложениями. В заданиях с множественным выбором дают ответы исходя из своего опыта, сигнальных слов, без опоры на текст и выводы.
* смежные языковые и речевые умения: участники ЕГЭ не используют информацию, заложенную в грамматическую структуру предложения, что влечёт за собой искажение смысла и неточный выбор ответа.
* познавательные и регулятивные умения: при восстановлении текста с пропусками экзаменуемые не видят структурно-синтаксических связей между частями текста.

Перечень умений и стратегий по разделу «**Грамматика и лексика**», освоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточными:

* смежные языковые и речевые умения: невнимание к контексту, из которого следует время действия, залог, формы единственного и множественного числа, соответствующий выбор артикля, местоимений и т.п.; неумение использовать контекст для определения последовательности описываемых действий, их характера.
* тематический вокабуляр: недостаточное владение лексикой в рамках изученных или смежных тем, а также стилистически окрашенной лексикой, устойчивыми сочетаниями и фразеологизмами.
* грамматические умения: незнание основных частей речи и неумение их использовать в контексте парадигмы (склонение прилагательных, видовременные и залоговые формы глагола, управление глаголов).
* употребление словообразовательных моделей (аффиксации, конверсии и словосложения) в условиях контекста и необходимости изменения парадигмы новой словообразовательной формы.

Значительная часть несформированных умений приходится на грамматический материал начального и среднего этапов обучения, ошибки базового уровня:

* изменение корневой гласной в сильных глаголах;
* глагольные окончания в разных временных формах;
* склонение артикля;
* образование множественного числа существительных;
* управление глаголов, прилагательных, наречий;
* местоимения и др.

Данные ошибки свидетельствуют о необходимости систематизации грамматических навыков на разных этапах обучения немецкому языку, особенно в старшей школе.

Перечень элементов содержания, умений в письменном продуктивном высказывании (раздел **«Письменная речь»**), усвоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточным, соотносится с типичными ошибками, повторяющимися из года в год:

* выпускники не умеют осуществлять переход от частного к общему, переходить к раскрытию смежных тем, формулировать и подтверждать собственную позицию по требуемому вопросу.
* грамматические умения: наличие грамматических ошибок элементарного уровня;
* лексические умения: недостаточно разнообразный лексический репертуар в рамках заявленной темы, неправильное употребление лексических единиц;
* метапредметные умения (познавательные и регулятивные).

Перечень элементов содержания, умений в устном продуктивном высказывании (раздел «**Говорение**»), усвоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточным, соотносится с типичными ошибками, повторяющимися из года в год:

* владение разными формами монолога (описание, характеристика, суждение); отход от пунктов плана задания;
* неправильная интерпретация содержания картинки, отсутствие ответа или неполные ответы на пункты плана; неумение найти и сформулировать общее и различное;
* дискурсивная компетенция: отсутствие или неправильное использование средств логической связи;
* лексико-грамматические ошибки нарушения в использовании слов в контексте, словосочетаний, неправильное использование устойчивых словосочетаний; нарушения в использовании грамматических конструкций и явлений.

На основании статистических данных результативности ЕГЭ по немецкому языку можно сделать **выводы об** **изменении успешности выполнения отдельных заданий / проверяемых умений на протяжении последних лет.**

В 2020 году в Санкт-Петербурге значительно упал средний балл ЕГЭ по немецкому языку, данная тенденция продолжилась и в 2021 году. Выпускники 2022 года показали лучший по сравнению с предыдущим годом средний балл.

Успешность выполнения заданий раздела «Аудирования» резко снизилась в 2021 году, участники ЕГЭ 2022 года показали более высокие результаты выполнения заданий аудирования по сравнению с предыдущим годом, результативность выполнения заданий высокого уровня сложности сопоставима с результатами до 2020 года. Все-таки необходимо отметить, что в 2022 году экзаменуемые показали достаточно высокий средний балл в заданиях раздела «Аудирования» (80,47 %, 89,04 %, 74,23 %). Этот успех следует отнести за счет укомплектованности УМК аудиосопровождением и активного использования на уроках аудио и видеоконтента сети Интернет.

В 2021 году также резко снизилась результативность в освоении всех стратегий чтения: основного, выборочного и полного. Выпускники 2022 года показали более высокий результат при выполнении базового низкие результаты при выполнении заданий базового уровня сложности и более низкий результат при выполнении заданий высокого и повышенного уровня сложности.

Выпускники 2022 году значительно лучше справились с выполнением заданий базового и повышенного уровня сложности раздела «Лексика и грамматика» и хуже с выполнением заданий высокого уровня сложности.

Участники ЕГЭ на протяжении нескольких лет повышают уровень написания Личного письма. Практически все участники отлично справляются с критерием по решению коммуникативной задачи. В этом году средний балл составил 88,96%. Также повышается уровень написания высказывания с элементами рассуждения, средний балл на протяжении последних лет был на уровне 60 % (по критерию Решение коммуникативной задачи), в 2022 году этот показатель составил 73 %. Высокий балл по первому критерию 40 задания обусловлен изменением содержания задания, которое стало более простым и доступным для выполнения.

Заданий устной части выпускники 2022 года выполнении хуже, чем выпускники предыдущих лет. К сожалению, при выполнении заданий данного раздела сохраняется отрицательная тенденция. Частично низкая результативность обусловлена изменением в 2022 году формата 2 заданий из 4.

В 2022 году были **существенно изменены КИМ по немецкому языку** в разделах «Письменная речь» и «Говорение». В разделе «Письменная речь» изменено задание 40, развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения в 2022 году строилось на основе таблицы или диаграммы и связывалось с проектной работой, то есть предполагало умение читать и понимать несплошной текст и работать с различного рода информацией. Названные умения у выпускников сформированы хорошо, такой тип задания им более понятен, поэтому выпускники 2022 года хорошо справились с данным заданием. Кроме того, на успешное выполнение задания повлияло его упрощение в языковом плане, 4 части данного задания из 5 (вступление, описание статистических данных, сравнение статистических данных, формулирование собственного мнения) в языковом отношении достаточно просто и при умении работать с ключевыми словами, выделяемыми из формулировки задания, обеспечивает его успешное выполнение. Кроме того, описание и сравнение статистических данных позволяет использовать клишированные конструкции, что также способствует успешному выполнению задания. Наиболее трудным для экзаменуемых оказалось выделение и формулировка проблемы и ее решения, так как эта часть задания не поддается клишированию и в большей степени проверяет владение языком.

В разделе КИМа «Говорения» полностью изменены задания 43 и 44, связные монологические тематические высказывания на описание и сравнение фотографий заменены условным диалогом-интервью и связное тематическое монологическое высказывание с элементами описания и рассуждения.

С заданием 43 выпускники 2022 года справились плохо (58,51 %), что обусловлено новым форматом задания, такое задание есть в ОГЭ, но выпускники 2022 года не сдавали ОГЭ по немецкому языку в связи с эпидемиологической ситуацией. Таким образом, оно оказалось для них новым и самым трудным.

С задание 44 справилось 3/4 участников экзамена, для четверти выпускников задание оказалось трудным, так как оно не только умения описывать, но и рассуждать, сопоставлять и сравнивать, выделять главное и второстепенное, аргументировать свою точку зрения, находить причинно-следственные связи, делать выводы. Помимо развитых когнитивных способностей для успешного выполнения данного задания также требуется высокий уровень коммуникативной компетенции.

**Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2021 года**

В 2021-22 учебном году были проведены методические семинары, круглые столы, индивидуальные и групповые консультации для учителей-предметников, методистов, экспертов и административных работников ОО Санкт-Петербурга. Были записаны видеолекции по технологии подготовки к ЕГЭ по всем разделам ЭР для самих участников ЕГЭ и учителей.

Благодаря проведенным мероприятиям и созданным видеоматериалам, результаты выполнения заданий экзаменационной работы по немецкому языку в 2022 году оказались лучше результатов последних лет.

Однако, в дальнейшем в целях повышения эффективности мероприятий дорожной карты необходимо продолжать повышать значимость неанглийских языков и их востребованность в вузах города. Также необходимо продолжать восполнять дефициты предметной компетенции – владение иностранным (немецким языком) самих преподавателей. Также исключительно положительный результат для освоения технологий подготовки к ГИА и повышения ее эффективности имеет опыт общения преподавателей разных языков по заявленной теме – технологии подготовки к ЕГЭ.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

### …по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

– обучение иностранному языку должно вестись в соответствии с ОП и требованиями к умениям и навыкам, прописанными в Кодификаторе учебных элементов содержания ОП; рабочие программы должны составляться и корректироваться с учетом контингента учащихся и особенностями ОО;

– необходимо обмениваться опытом с другими учителями-предметниками: по английскому языку, русскому языку и истории. Например, относительно построения дискурса аргументированного высказывания;

– регулярно использовать тестовые формы контроля в сочетании с традиционными формами, желательно осуществлять промежуточный и рубежный контроль в формате диагностического тестирования, выполняемого в режиме ограниченного времени;

– ориентироваться на развитие у учащихся универсальных учебных умений, в том числе навыков автономного обучения (самоподготовки, самоконтроля и самокоррекции достижений);

– уделять особое внимание формированию у учащихся навыка работы с творческими заданиями проблемного содержания (разделы «Письменная речь» и «Устная часть экзамена»);

– уделять внимание развитию продуктивных умений устной речи – спонтанности, беглости, направленности речи в ситуативно обусловленном контексте;

– развивать способность к созданию релевантного монологического высказывания (по заданным аспектам);

– использовать средства современной аудиозаписи: различные аудионосители, включая мобильный телефон, смартфон, планшет;

– поощрять задания творческого характера, неподготовленное высказывание с опорой на наглядность;

– тренировать учеников в области описания наглядности, включая оценочное суждение, на раннем этапе обучения;

– создавать условия для самостоятельной работы выпускников по подготовке к ЕГЭ по иностранному языку с использованием тренировочных материалов и КИМ последних лет; ориентировать на дистанционный формат обучения;

– использовать ресурсы Интернет, в частности, сайт ФИПИ и ЦОКО и ИТ.

### …по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

* проводить разъяснительную работу по организационным, процедурным и подготовительным мероприятиям, связанным с проведением ЕГЭ по иностранному языку; влиять на осознанный выбор ЕГЭ по предмету;
* использовать учебный, тренировочный и контролирующий потенциал элективных курсов предметной и межпредметной направленности, форм внеурочной работы по иностранному языку для организации дифференцированного обучения и повышения качества обучения по предмету;
* проводить независимый педагогический аудит на разных этапах обучения иностранному языку;
* осуществлять регулярное повышение квалификации учителей по немецкому языку и по технологиям подготовки учащихся к ГИА;
* использовать образовательные ресурсы профильной школы (элективные курсы предметного и межпредметного содержания) для целенаправленной подготовки учащихся к освоению иностранного языка на повышенном и высоком уровне;
* поощрять участие в конкурсном и олимпиадном движении, социальных и учебно-языковых мероприятиях различных образовательных структур Санкт-Петербурга.

### Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Учителям-предметникам и методическим объединениям необходимо

– осваивать новые формы дистанционного обучения, развивающие регулятивные умения выпускников, их самостоятельность и ответственность;

– готовить и сертифицировать учителей-технологов, тьюторов и экспертов по составлению школьного ресурса КИМ и оцениванию ЭР ЕГЭ и ОГЭ в разделах «Письменная речь» и «Говорение»;

– создавать материальную базу для тренировки записи и оценивания устной речи учащихся; а также с помощью IT-специалистов создавать школьные, районные или региональные учебные платформы для обучения в дистанционном формате;

– обобщать, модифицировать и транслировать опыт дистанционных форм обучения и подготовки к ЕГЭ;

– проводить анализ результатов мониторинга предметной обученности и опыта ЕГЭ (в частности ВПР, ДКР, РДР) – успехов, рисков и ошибок.

### Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

### Адрес страницы размещения <https://rcokoit.ru/library.htm>

### дата размещения (не позднее 12.09.2022) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

### Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

### Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021 - 2022 г.

Таблица ‑

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Название мероприятия | Показатели  (дата, формат, место проведения, категории участников) | Выводы об эффективности (или ее отсутствии),  свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий |
| 1 | Методический семинар для методистов ИМЦ районов, учителей и экспертов ЕГЭ «Итоги ЕГЭ-2021». Публичный аналитический отчет по итогам ЕГЭ по НЯ | сентябрь 2021, очный формат, СПБ АППО, методисты, учителя, эксперты ЕГЭ | Представлен аналитический отчет по итогам ЕГЭ 2021 года. Методисты ИМЦ получили рекомендации по совершенствованию системы подготовки учащихся и учителей к ЕГЭ по немецкому языку. |
| 2 | Групповая консультация для экспертов ЕГЭ по согласованию единых подходов в оценивании письменной части ЕГЭ по НЯ, организация индивидуальных практикумов. | сентябрь 2021, апрель 2022,  дистанционный формат (платформа ZOOM), эксперты ЕГЭ, чьи работы вышли на 3-ю проверку | Проведена групповая консультация для экспертов ЕГЭ по согласованию единых подходов в оценивании письменной части ЕГЭ по НЯ, разобраны проблемные места, организован тренинг и индивидуальные практикумы |
| 3 | Групповая консультация для экспертов ЕГЭ по согласованию единых подходов в оценивании устной части ЕГЭ по НЯ, организация индивидуальных практикумов. | сентябрь 2021, апрель 2022,  дистанционный формат (платформа ZOOM), эксперты ЕГЭ, чьи работы вышли на 3-ю проверку | Проведена групповая консультация для экспертов ЕГЭ по согласованию единых подходов в оценивании устной части ЕГЭ по НЯ, разобраны проблемные места, организован тренинг и индивидуальные практикумы |
| 4 | Методический семинар для экспертов по проверке письменной и устной частей ЕГЭ «Проблемные области оценивания» (с использованием дистанционных технологий) | октябрь 2021, очный формат, СПБ АППО, методисты, учителя, эксперты ЕГЭ | Проанализированы проблемные области оценивания ЕГЭ 2021 года, проведен тренинг для экспертов |
| 5 | Серия семинаров по подготовке к ЕГЭ-2022 для учителей немецкого языка | декабрь 2021, январь 2022, очный формат, СПБ АППО, методисты, учителя, эксперты ЕГЭ | Проведена серия семинаров по подготовке к ЕГЭ-2022 года, разобран КИМ ЕГЭ по немецкому языку 2022 года, даны рекомендации по подготовке учащихся к ЕГЭ по немецкому языку 2022 года |

### Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне.

### Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица ‑5

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Дата | Мероприятие | Категория участников |
| 1 | сентябрь 2022 | Методический семинар для методистов ИМЦ районов, учителей и экспертов ЕГЭ «Итоги ЕГЭ-2021». Публичный аналитический отчет по итогам ЕГЭ по НЯ | методисты, учителя, эксперты ЕГЭ |
| 2 | сентябрь 2022 | Групповая консультация для экспертов ЕГЭ по согласованию единых подходов в оценивании письменной части ЕГЭ по НЯ, организация индивидуальных практикумов. | эксперты ЕГЭ, чьи работы вышли на 3-ю проверку |
| 3 | октябрь 2022 | Групповая консультация для экспертов ЕГЭ по согласованию единых подходов в оценивании устной части ЕГЭ по НЯ, организация индивидуальных практикумов. | эксперты ЕГЭ, чьи работы вышли на 3-ю проверку |
| 4 | ноябрь – декабрь 2022 | Обучающие семинары для экспертов ЕГЭ 2023 по оценке развернутых ответов письменной части | эксперты ЕГЭ |
| 5 | январь-февраль 2022 | Обучающие семинары для экспертов ЕГЭ 2023 по оценке развернутых ответов устной части | эксперты ЕГЭ |
| 6 | декабрь 2022, март 2023 | Серия семинаров по подготовке к ЕГЭ-2023 для учителей немецкого языка (совместно с СПб АППО) | методисты, учителя, эксперты ЕГЭ |
| 7 | апрель, май 2022 | Видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ 2023 | методисты, учителя, эксперты ЕГЭ, выпускники |

### Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица ‑6

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата | Мероприятие |
| 1 | декабрь | Круглый стол «Лучшие практики преподавания немецкого языка с учетом подготовки к ГИА» |
| 2 | январь - март | Видеоуроки по подготовке к ЕГЭ учителей |

### Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

ВПР по немецкому языку для 8 классов – октябрь 2022

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: немецкий язык

ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий»

Ответственные специалисты:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету | |
| 1. | Гузь М.Н., РГПУ им. А.И. Герцена, доцент кафедры немецкой филологии, к.ф.н. | Заместитель руководитель ПК ЕГЭ по иностранным языкам (немецкий) |
| 2. | Балт Т.Л., учитель высшей категории 610 классической гимназии, АГ имени Д. К. Фаддеева Санкт-Петербургского государственного университета | Заместитель руководитель ПК ЕГЭ по иностранным языкам (немецкий) |

1. При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек [↑](#footnote-ref-1)
2. При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек. [↑](#footnote-ref-2)
3. При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек. [↑](#footnote-ref-3)
4. При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек [↑](#footnote-ref-4)
5. от количества ВТГ данной ОО [↑](#footnote-ref-5)